Encuentro Hacking Civico Rosario







ÍNDICE

Introducción	3
Género y Datos	4
Movilidad y Datos	5
Academia y Datos	6
Justicia Abierta	7
Parlamento Abierta	8
Visualizaciones	9
Los diarios andan dicendo	12
Reflexiones finales	13

Iniciativa colaborativa organizada por:





























INTRODUCCIÓN

El primer Encuentro de Hacking Cívico de Rosario nace con el propósito de construir un espacio para poner en cuestión problemáticas asociadas a la convivencia entre ciudadanos, en relación a determinados ejes temáticos. Este espacio nos permitiría pensar un futuro deseable y co-crear acciones para empezar a hacerlo posible y no desmoronarnos en la mera crítica que no construye posibilidades de transformación.

La potencia del Hacking Cívico radica en la sinergia que produce la co-creación entre la sociedad civil, compartiendo su experiencia como ciudadanos, las organizaciones sociales con su trayectoria territorial y las diferentes organizaciones del Estado, con sus recursos específicos. En la articulación y canalización de esas conversaciones se encuentra la posibilidad real de hackear el status quo.

Uno de los grandes pilares del Hacking Cívico es la transparencia. Exigimos transparencia a nuestros gobiernos para dotar a la ciudadanía de información, no solo porque le pertenece, sino también para que le permita ser parte de la toma de decisiones. Siendo el Estado y todo su aparato, el organismo que más alcance tiene para recolectar y procesar estos datos, debe asumir la responsabilidad de colectivizar información relevante para ponerla al servicio de la ciudadanía y así mejorar la experiencia de la convivencia.

En el último encuentro realizado los datos abiertos tuvieron gran protagonismo, no sólo porque la actividad estuvo enmarcada en la celebración del Día Mundial de los Datos Abiertos, sino porque los mismos sirvieron a la verificación empírica de lo debatido. Si bien cada eje temático tuvo asignado un objetivo específico, asumimos el compromiso de que los resultados alcanzados en esta jornada de trabajo debían acercar a la ciudadanía datos abiertos, precisos, de calidad y confiables.

El pasado sábado 3 de marzo en la ciudad de Rosario, alrededor de 70 miembros de organizaciones sociales, trabajadores del Estado, funcionarios y ciudadanos se reunieron con el compromiso de poner sus experiencias, conocimientos y recursos al servicio de alguna de las cinco temáticas trabajadas en el encuentro: #GeneroYDatos, #MovilidadYDatos, #JusticiaAbierta, #ParlamentoAbierto y #AcademiaYDatos.

Durante el Encuentro de Hacking Cívico 2018 pasaron varias cosas: alianzas, acuerdos, debates, complicidades y diseño de agendas colectivas. A continuación compilaremos por eje temático los relatos de lo sucedido con el objetivo de ser coherentes con nuestra metodología de trabajo. Nos ponemos, así, a disposición de todo aquel que quiera poner manos a la obra... hackearnos para producir datos abiertos, precisos, de calidad y confiables.





#GéneroYDatos

Los datos sobre violencia machista del año 2017 denotan una situación alarmante: 292 mujeres muertas en Argentina por el simple hecho de ser mujeres, siendo 38 los femicidios ocurridos en la provincia de Santa Fe. La violencia machista fue el tema central que convocó a todos los participantes de la mesa de #GéneroyDatos, que tenía como objetivo buscar e intercambiar datos sobre uno de los problemas más urgentes de la agenda pública actual.

El día del encuentro, representantes del Concejo Deliberante, de la Municipalidad de Rosario, de la Subsecretaría de Género de la Provincia, del Ministerio de Acusación, de Polilab, de Fundación Apertura, de Red de Ideas, de Acción Colectiva y de Facultad Libre trabajaron en conjunto, debatiendo en torno a la existencia de datos vinculados a la temática y su apertura. Las preguntas eran: ¿Qué datos producen las instituciones municipales y provinciales sobre la violencia de género y cuáles son las políticas públicas destinadas a su atención a nivel local? ¿De qué forma se presentan esos datos y cómo se comunican? ¿Qué tan abiertos son?

¿Cuáles fueron los principales ejes de la discusión?

- La no disponibilidad de datos o estadísticas oficiales que permitieran evidenciar la problemática a nivel municipal y provincial. Si bien algunos de los participantes pudieron dar cuenta de la generación de información al interior de organismos públicos, se profundizó en torno a la diferencia que existe entre el dato público, que es el que suele estar disponible, y el dato abierto. El dato abierto, sin barreras ni análisis mediante, en un formato que permita a cualquier ciudadano trabajarlo según los objetivos propios, es el que se demandó.
- La importancia de generar información cualitativa que permita caracterizar mejor a la problemática y a las mujeres que la padecen. Más allá de la cantidad de denuncias realizadas en las comisarías, cantidad de llamadas realizadas al teléfono verde o cantidad de víctimas de violencia y femicidios, parece importante indagar sobre características particulares de aquellas mujeres que sufren violencia. Se mencionaron la situación socioeconómica, educativa, tenencia de hijos, cantidad de denuncias previas, red de apoyo de la que disponen, etc. Datos fundamentales si se pretende contar con información para la toma de decisiones por parte del Estado y organizaciones sociales en lo que respecta a esta problemática.
- Ausencia de información precisa acerca de las acciones que ambos niveles de gobierno destinan a la atención de esta problemática, a través de sus diferentes áreas. Si bien es público el presupuesto del gobierno provincial destinado a la mujer y se trabajó durante la jornada, no se detalla de manera desagregada para su lectura ni se esclarece cómo se calcula. Se requiere información sobre instancias de capacitación en perspectiva de género a empleados públicos, plazas disponibles en refugios para mujeres u otras acciones desarrolladas desde los distintos niveles de gobierno para la atención de mujeres.
- Los mecanismos de comunicación y presentación de la información. Para que la información pueda ser entendida por todos los ciudadanos que deseen disponer de ella, es importante contar con las definiciones que permitan entender qué significa cada indicador y cómo está construido. De la mano de esto, se manifestó la necesidad de una comunicación simple de esa información haciendo a los datos claros para todas las personas, ya que un dato ilegible no puede considerarse abierto.

1 Datos provistos por el equipo de género de la concejala Norma López. En 2017 el Gobierno de Santa Fe firmó un compromiso/meta de "Apertura de Información de los Servicios de Justicia" provinciales que fue incluido en 3er Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto presentado a la Alianza para Gobierno Abierto (OGP en inglés), el cual fue co-creado entre sociedad civil y gobierno. Este proyecto surge desde la mesa de Justicia Abierta del Día de Datos

Acuerdo y compromisos alcanzados

Al finalizar el tiempo de debate en conjunto, se alcanzaron algunos acuerdos en cuanto a las necesidades de información y se propuso formar tres grupos de trabajo respecto a esas necesidades para continuar las actividades a lo largo del año:

- 1. Formular una serie de indicadores básicos que den cuenta de la violencia de género como problemática y que permitan que todos los organismos públicos y organizaciones recolecten la misma información básica. Posteriormente, debería avanzarse hacia una única fuente de registro de información para casos de denuncia de violencia de género.
- 2. Analizar la evolución de la opinión pública en redes sociales a partir del seguimiento de los hashtags #NiUnaMenos, #8M y #VivasNosQueremos, junto con la movilización de organizaciones en fechas vinculadas con los reclamos de género y los discursos mediáticos. Si bien esto no fue centro de la discusión de la mesa, algunos de los participantes se mostraron particularmente interesados y se incluyó dentro de las acciones a emprender.
- 3. Analizar del presupuesto destinado por el municipio de la ciudad de Rosario y la provincia de Santa Fe al abordaje de la violencia de género como problema público, con la necesidad puesta en responder qué y cuántos recursos se destinan a cada mujer por cuestiones de género y cuántos a violencia de género.





#MovilidadYDatos

Garantizar infraestructura cómoda y segura para el peatón y los ciclistas, mejorar el transporte público y desmotivar el uso del automóvil particular son acciones fundamentales para promover una movilidad de tipo sustentable. Si bien sabemos, y los funcionarios públicos también, que esto es beneficioso -por cuestiones ambientales, de salud pública, convivencia, cohesión social, seguridad y economía-, visibilizar datos que puedan dar cuenta de esos beneficios significaría avanzar en pos de un consenso ciudadano; acelerando la transición hacia aquel norte de alcanzar una movilidad de tipo sustentable.

En esta jornada de trabajo, en la mesa #MovilidadYDatos se registró la participación de miembros de diversas organizaciones: Laboratorio de Movilidad Urbana, Acción Colectiva, Kubadili, Municipalidad de Rosario, Fundación El Desafío, Red de Ideas, STS Rosario, AFA, Gregaria (innovación urbana), SantaLab, Ministerio de Seguridad de la Provincia, usuarios del sistema de transporte y Polilab UNR.

¿Cuáles fueron los principales ejes de la discusión?

En el debate, se destacó la importancia de la puesta en construcción de una agenda conjunta de datos con el motivo de hacerlos públicos y abiertos para la ciudadanía, bajo los lineamientos de las acciones de Gobierno Abierto. El interrogante sobre el que se produjo el trabajo fue el siguiente ¿qué indicadores debemos definir y qué datos son necesarios para la construcción de esa agenda conjunta? El objetivo es agilizar la transición hacia políticas de movilidad sustentable y, para dirigirnos en este sentido, debemos concientizar a la población en general los beneficios de implementar este tipo de políticas.

Luego de discutir en torno a las mayores preocupaciones que rodean a la temática, se acordaron para un primer momento tres ejes de impacto en los cuales la movilidad sustentable influye positivamente: seguridad, economía y salud. En función de esos ejes prioritarios, se identificaron indicadores que permitan medir el impacto de las políticas de movilidad actuales, siempre en función de los datos disponibles y de la posibilidad de solicitarlos a los funcionarios públicos pertinentes.

Acuerdo y compromisos alcanzados

El principal acuerdo alcanzado fue el listado de indicadores que permitirá mostrar las desventajas del sistema de movilidad actual, así como los beneficios de aquel que denominamos sustentable.



ЕІЕ	INDICADOR	DATOS NECESADIOS
EJE	INDICADOR	DATOS NECESARIOS

ECONÓMICO	Impacto económico de la tenencia de auto en el ingreso de una familia tipo	Gastos en combustible, mantenimiento, compra, impuestos y servicios por un auto.
	Impacto de la implementación del carril exclusivo en ventas.	Mapeo de consumo antes y después de la implementación del carril exclusivo, en zonas donde se implementó.
	Costos del Estado asociados al mantenimiento del sistema de movilidad actual	Costos por siniestralidad (total del Estado y por habitante), porcentaje de dinero del contribuyente que sostiene asfaltado y bacheo, niveles eficiencia en tiempo/costo por traslado.
	Costos de la siniestralidad vial	Costos familiares de víctimas, costos para el Estado, productividad económica perdida.
	Consecuencias del sedentarismo	Ingresos en hospitales y sanatorios de patologías ligadas al sedentarismo.

SALUD	Siniestralidad vial	Denuncias y registros hospitalarios vinculados a siniestros viales. Fuente: informes agencias públicas.
	Contaminación ambiental y sonora	Calidad del aire y decibeles en territorio. Valoración personal de personas en el lugar.
	Stress situacional en base a distinta movilidad	Chequeos cardiológicos y valoración de las personas según lugar, modo de transporte, género y edad.
	Sociabilidad de las personas dependiendo de la movilidad barrial/personal	Participación cívica, ocio y tiempo libre, uso de espacio público, modo de transporte y valoración de las personas, según edad y género.
	Felicidad	Emociones presentes en los usuarios cuando se mueven en distintos transportes: divertidos, sonrientes, respeto entre ciudadanos, niveles de optimismo.

AD	Control del barrio, ojos en la calle	Tasa de delitos, contención y pertenencia, hechos vandalismo.
RI	Tipo de delito y violencia asociado	Mapeo delitos por zonas.
SEGURID	Nivel de educación cívica	Programas concientización, programas educativos sobre movilidad.



#AcademiaYDatos

En la mesa de #AcademiaYDatos, la principal preocupación fue avanzar en la sensibilización sobre acceso, uso y re-uso de los datos provenientes de la academia. Las políticas de acceso abierto y nuevas modalidades en la comunicación científica podrían incentivar redes colaborativas que promuevan la democratización y circulación de aquello que se produce intra-institución, pudiendo ser apropiada por el resto de la población. De allí que se piense en una hibridación entre las prácticas académicas y las de la sociedad civil. Las organizaciones que integraron la mesa fueron Sumemos, Municipalidad de San Lorenzo, Municipalidad de Rosario, Fundación Nueva Generación Argentina, Observatorio Económico Social UNR, ATE Rosario, UAI, Observatorio Económico Social UNR, UTN.

¿Cuáles fueron los principales ejes de la discusión?

La principal pregunta que guió el debate fue "¿Dónde estamos y hacia dónde vamos en #AcademiayDatos?" Durante el tiempo de intercambio, los debates fueron más allá que las problemáticas propias de los datos abiertos; profundizándose también sobre en la realidad de la Universidad, en el sistema de producción científico académica.

- El sistema universitario promueve la investigación y la construcción de información para ser publicada en ámbitos académicos: el funcionamiento del sistema académico universitario parece estar diseñado para la publicación constante, lo que dificulta el conseguir resultados que tengan la relevancia suficiente para la solución de problemas que afectan a toda la población.
- La dificultad en la comunicación de las producciones científicas y de los datos producidos. Se recordó que detrás de toda investigación hecha en la academia hay un fin social, lo que las hace insumos para la generación de políticas públicas para beneficiar a la población en general; y, en este aspecto, la comunicación de aquello que se produce juega un papel importante para garantizar una circulación, distribución y acceso a esos datos.
- La necesidad de abrir también el proceso que acompaña la construcción del dato. Los datos no son puros ya que en su construcción intervienen las subjetividades y posicionamientos políticos de quien los elabora. El dato entonces, deber ir acompañado de una contextualización, es decir, de la mención sobre la forma en que se construye. De esta manera, se hace evidente que es necesario pasar de una comunicación gregaria, no relacional, producida para un nicho, a una abierta.



Acuerdo y compromisos alcanzados

Los intereses son variados, pero la principal preocupación fue la necesidad de difundir los datos producidos por la academia a partir de garantizar su acceso abierto y comunicación. Se generarían así redes colaborativas para que los datos producidos no solo queden en la institución, sino también puedan ser consultados y apropiados por el resto de la población. Para ello se piensa en:

- Una plataforma digital para dar a conocer lo que se investiga y quien investiga, pensado en el usuario que va a hacer uso de estos datos.
- Se sugirió que en el marco de la construcción del Plan Estratégico de la Universidad, se incluya la temática sobre "Academia&Datos" con posibilidad de constituirse en una estrategia sustentable.
- Armar diversos mecanismos de ingreso y búsqueda que contemple las diferentes formas de matching acerca de un tema y necesidades.



#JusticiaAbierta

La mesa de #Justicia Abierta se celebró a través de una exposición de las partes convocadas con puntos de encuentros y compromisos de trabajo conjunto próximo. Aunque no existió una metodología específica para trabajar en las horas propuestas, se lograron pautar ciertos objetivos para desarrollar la actividad.

Entre los tópicos con los que se trabajó a lo largo de la jornada, se encuentran: quiénes pueden aportar a las metas de la mesa del año 2017 desde el OGP; pedidos al acceso de la información pública (Justicia Federal y a la Justicia provincial); repensar la meta a través del Punto 44: Apertura de Información. Meta del 3er Plan Nacional de Gobierno Abierto.

Se contó con la participación de Red de Ideas, Fundación Compromiso Ciudadano, Grupo Trascender, Policía de investigaciones (PDI), Poder Judicial de la Provincia de Santa Fe, Polilab UNR, Ministerio Público de la Acusación (Sector Informática), Santalab, Dirección de Gobierno Abierto de la Provincia de Santa Fe, Ministerio Público de la Acusación (Secretaría General), Ministerio de Seguridad (911), Acción Colectiva, Ministerio de Justicia y DDHH de la Nación, Movimiento Acción Forense del Colegio de Abogados de Rosario y ciudadanos.

¿Cuáles fueron los principales ejes de la discusión?

El punto de inicio de trabajo de esta jornada, se basó en el estado de la meta propuesta en encuentro 2017. Desde aquí, se planteó cómo las organizaciones participantes del encuentro pueden colaborar para su concreción.

En la discusión sobre #AperturaDeDatos, Santa Fe y Santa Cruz han incumplido desde sus Poderes Judiciales en la entrega de la información. Por ejemplo, los datos del servicio penitenciario de Santa Fe no están publicados. Es por ello, que se sostiene el debate de la Ley de Acceso a la Información Pública (AIP) no sólo en la legislatura, sino también desde la sociedad civil. Sigue siendo punto de discusión la "transparencia de los datos judiciales", además de la protección de datos como principios contrapuestos.

Asimismo, existe una gran informalidad para recolectar datos. Esto tiene que ver con:

- · La falta de Operatividad y Portabilidad;
- La importancia del dato: ¿a dónde queremos ir? Y también de su calidad. Los datos sueltos no dicen nada, sólo almacenamiento;
- Relación dato/información: hay que controlarla, para un real cruce de datos;
- Falta la capacitación al operador (el que carga el dato);
- Cultura del dato.

2 En 2017 el Gobierno de Santa Fe firmó un compromiso/meta de "Apertura de Información de los Servicios de Justicia" provinciales que fue incluido en 3er Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto presentado a la Alianza para Gobierno Abierto (OGP en inglés), el cual fue co-creado entre sociedad civil y gobierno. Este proyecto surge desde la mesa de Justicia Abierta del Día de Datos Abiertos del año pasado. El proceso de la Meta dura 2 años.



Acuerdos/ compromisos alcanzados

Luego de un extenso intercambio de opiniones, se determinó la necesidad de: dotar de mayor cantidad de personal capacitado a las fiscalías y mesas de entradas de las fiscalías; capacitar al personal para la carga y utilización de los datos. Además, se invitó a la colaborar en la redacción de la Ley de Acceso a la Información Pública: hacerla en principio de transparencia activa, desde la lupa de discusión de la Ley de Acceso a la Información Pública en la búsqueda de transparencia de los datos judiciales. Para ello, se planteó cómo se puede colaborar en la meta.

Respecto de la Meta Subnacional 44, se decidió invitar al Defensor del Pueblo para que participe y realice las gestiones necesarias para que la Corte Suprema de Justicia de la Provincia de Santa Fe acceda a participar de la misma. Se insistió en exigir al Defensor del Pueblo que intervenga en el proceso de lobby a la Legislatura Provincial para el dictado de la Ley AIP, además de avanzar con la preparación del Índice de Transparencia Judicial Nacional. Para ello, se propuso primeramente invitar a la Universidad Nacional de Rosario desde la Facultad de Ciencia Política y RRII y al Colegio de Abogados para su concreción.

Para finalizar, se suscribieron dos pedidos de acceso a la información pública para el Consejo de la Magistratura de la Nación y para la Dirección Provincial Anticorrupción y Transparencia del Sector Público; y el Ministerio de Justicia y DDHH de la Nación realizó una presentación del grado de avance de los datos sobre delitos a nivel nacional, brindando datos relativos a la Provincia de Santa Fe.





#ParlamentoAbierto

En el eje #Parlamento Abierto se puso la lupa sobre el proyecto de "Parlamento Abierto" del Concejo Deliberante de Rosario implementado en conjunto con el Polo Tecnológico de dicha ciudad. En la mesa estuvieron presentes representantes del Polo Tecnológico Rosario y el Concejo Deliberante que presentaron el sistema de gestión y portal de datos e informaron acerca del estado de implementación. También estuvieron presentes en la mesa asesores de la Legislatura de Santa Fe, periodistas, miembros del Observatorio Legislativo, Fundación Apertura, Observatorio de Administración Local, Red Ideas, Acción Colectiva, Municipalidad de Reconquista y Polilab UNR.

¿Cuáles fueron los principales ejes de la discusión?

- Presentación y caracterización del sistema de gestión y portal de datos. Los representantes del Polo Tecnológico detallaron el proyecto y el estado de implementación. También se disiparon dudas acerca de la carga de sets transparentes desde los sistemas de gestión en base a protocolos de actualización y la convivencia con datos de sistema viejo no normalizado.
- Evaluación del portal de datos abiertos del Concejo Municipal y la accesibilidad al mismo por parte de la ciudadanía. Se discutió acerca del rol de los medios de comunicación y de las ONG para movilizar el uso de los datos abiertos, a partir de una encuesta realizada por Red de Ideas donde se manifestaba más del 80% de los encuestados realiza consultas en búsqueda de información vía web.

Además, se debatió que el ítem "Iniciativa Ciudadana" presente en el portal, pueda sumar información, documentación o algún tipo de tutorial sobre qué se entiende por Iniciativa Ciudadana y cuál es el proceso que seguiría para su discusión dentro del Concejo para hacer efectiva la participación de la ciudadanía. Cabe destacar que esta parte del proyecto aún no está implementada.

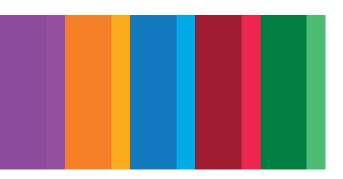
• Lugar de la sociedad civil en el diseño del sistema. Los desarrolladores del sistema prevén convocar a actores sociales en las etapas de implementación y ejecución del proyecto. Se planteó la importancia de avanzar en procesos abiertos de diseño con la participación de diversos actores en todo el ciclo, desde el diseño hasta la puesta en marcha del proyecto.

Acuerdos/ compromisos alcanzados

Luego del intenso debate en las horas previstas, se alcanzaron algunos acuerdos:

- Se plasmaron en un calendario las etapas de implementación y fechas correspondientes gracias a la información brindada por los representantes del Polo Tecnológico.
- Con los actores presentes en la mesa se acordó fomentar la participación ciudadana en la puesta en marcha y evaluación del funcionamiento del Programa. A través de un proceso de sensibilización y comunicación, realizando un instructivo audiovisual para la utilización de la herramienta "Iniciativa Ciudadana" del portal y elaborar un mapeo de actores para sumar a la mesa de trabajo.
- No se pudo avanzar en la elaboración de una agenda conjunta de trabajo con el Concejo Municipal por la no concurrencia de la mayoría de los concejales. No obstante, se resolvió generar una mesa permanente de participación ciudadana para el seguimiento de la implementación del plan Parlamento Abierto, armar reunión de la Mesa de Transparencia sobre el tema, solicitar una reunión a las autoridades del Concejo y con los distintos interbloques.





Visualizaciones

Durante todo el evento, paralela y perpendicularmente a las mesas, estuvo funcionando un espacio de trabajo colaborativo e interdisciplinario enfocado en comunicación, que tenía como objetivo visualizar algunos datos que habíamos recolectado en la inscripción y acreditación del evento.

Comunicadores, técnicos, ingenieros y curiosos aportaron su mirada para devolver a los asistentes los datos que nos habían entregado, atravesados por una reflexión. De ésta manera pudimos identificar cómo todos los que trabajamos con datos somos también insumos de los mismos, objetos y sujetos del tratamiento de datos.

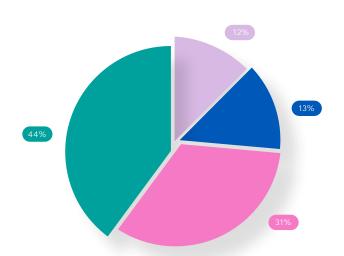
Una vez finalizada la puesta en común de cada mesa, el equipo conformado por Lucía Fiorella, Rocío Ruiz, Juan Pablo Nant, Manuel Correa y Alejandro Robledo compartieron esa información, que se elaboró in situ poniendo en contexto los datos, con criterio y recortes inte.

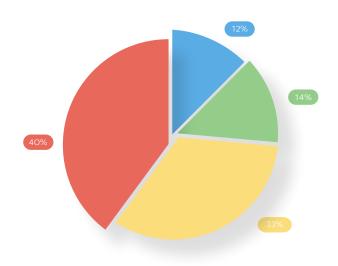
De ésta manera visualizamos diferentes aristas del evento y sus asistentes.

Por ejemplo, resultó interesante que a pesar de que los dos gráficos sobre las edades son similares (la proporción de cada franja etaria sobre el total es más o menos la misma en cada uno) se ve que el grupo de entre 25 y 35 años crece más o "más rápido" que los otros (de las 11 personas que participaban por primera vez, 7 son de ese grupo).

Suelen formar parte en eventos de participación ciudadana (dividido por edades)









Gráficos

En éste gráfico tenemos la distribución por franja etaria de las personas que dijeron que normalmente asisten o forman parte de eventos de participación ciudadana y la distribución por franja etaria de todos los participantes.

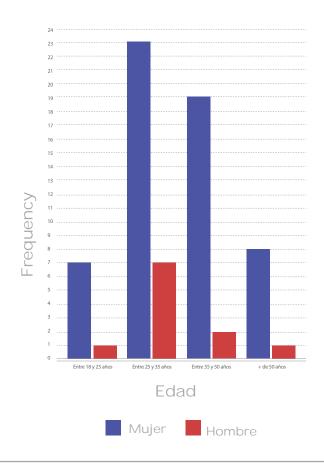
Lo que se destaca es que el evento convocó a 11 personas que nunca habían participado en proyectos de este tipo, es decir, el día de los datos abiertos fue su primer evento de participación ciudadana.

Sobre estos gráficos, cuentan que "Fue el ejemplo más claro de cómo la forma de graficar demuestra también si un dato es útil o no, si es relevante o no. Empezamos graficando de manera que mostraba cuáles edades son las que más participan y cuáles las que menos, pero esto no tuvo sentido debido a que la mayoría de los participantes estaban dentro del mismo rango de edades, por lo tanto tuvimos que cambiar la mirada, pensar en esta mayoría también para la forma de graficar.

"El nivel de participación en espacios de colaboración con respecto a las edades.png"

Así que hicimos un gráfico que mostrara los "si" y los "no" de la participación ciudadana pero de forma tal que se vean "en sí mismas", es decir, cada rango de edades por separado".

Los resultados de ambos gráficos nos permiten interpretar que las personas de la generaciones nacidas entre 1983 y 1993 (entre 25 y 35 años) están mas predisupuestas a tener una participación social activa.



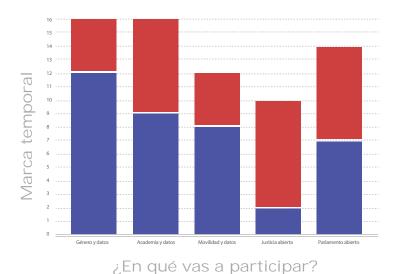


En éste gráfico el equipo de comunicación quiso indagar sobre cuáles son las temáticas y áreas de conocimiento que reúnen a los interesados. La idea fue encontrar los puntos de contacto de los asistentes para luego pensar en la posibilidad de ciudadanos agrupados con el mismo interés para que aporten a discusiones, aunque siempre entendiendo las temáticas como transdisciplinares. Es por eso que sostuvieron que ese fue un primer recorte orientativo. Los puntos en común entre los asistentes rodearon ciertas temáticas: informática, política, movilidad, género. Este gráfico también podría funcionar como disparador para identificar cuáles instituciones podrían moderar estos puntos en común, y pensar un abordaje específico para cada área.

Gráficos

Aquí se quiso visualizar qué está en agenda para quienes quieran sumarse a las actividades y trabajar desde ahí.





Mujer

Hombre

Con el gráfico de barras se evidenció fuertemente que dentro de Justicia Abierta hubo una notable mayoría de varones, y que esta relación no es tan marcada en los otros ejes temáticos, a excepción de la mesa de Género y Datos, donde hay un claro predominio femenino.

Los diarios andan diciendo..

Dicen en Rosario3 > 02 de Marzo de 2018

"Se trata de una oportunidad para crear soluciones a los desafíos y demandas sociales reales, a partir de la colaboración entre la sociedad civil y el Estado".

Destaca el sitio oficial de Santa Fe

"Será una jornada dedicada a producir resultados colectivos sobre desafíos que se están trabajando desde las distintas organizaciones, para poder generar acciones colectivas durante 2018".

Publica InfoFunes > 26 febrero 2018

"Crearemos actividades que ayuden a visualizar y acordar cuáles son esas problemáticas y sus causas para así esbozar posibles soluciones. Lo que se busca es generar una experiencia pequeña pero radicalmente diferente".

Explica Aptus

"Se busca incentivar a los ciudadanos a que se involucren en la transformación hacia una nueva política de gobiernos abiertos con mayor transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana".

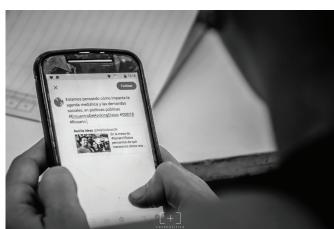
Desarrolla Rosario

"Será una jornada de trabajo con el objetivo de fortalecer redes de cooperación y colectivizar el trabajo con datos, generando espacios de co-producción de nuevas soluciones a demandas sociales, con miras a facilitar el acceso a datos a la ciudadanía".









Reflexiones finales

¿Qué nos dejó el Encuentro de Hacking Cívico Rosario 2018?

La experiencia de reunirnos para debatir sobre aquello que nos interesa como ciudadanos, alimenta la motivación por tomar en nuestras manos los problemas que todos los días nos interpelan y transformar colectivamente la sociedad en la que vivimos. Ir más allá del debate informado sobre los ejes temáticos y asumir el compromiso de avanzar hacia la construcción de propuestas concretas de trabajo en cada una de las mesas, fue uno de los grandes logros de esta jornada.

La articulación cada vez mayor de diferentes actores permite multiplicar las acciones de hackeo cívico. El intercambio entre diferentes ciudadanos, cada uno encarnando el papel que representa –ya sea como funcionario de gobierno, miembro de una organización o ciudadano particular-, ayuda a ampliar el círculo de influencia de los valores que tenemos como pilares: transparencia, participación, trabajo colectivo. Vamos allanando así el camino hacia la construcción de ese futuro posible de construcción ciudadana.

Co-crear en el #OpenDataDay también constituye un intento por influenciar desde lo colectivo en la agenda de gobierno, poder imprimir lo innovador de lo co-producido en las acciones del Estado, en todos sus niveles. La importancia de abrir los datos está allí: no en obtener información suelta que solo podemos reproducir, sino en obtener los insumos que nos permitan la propia construcción e interpretación, como punto de partida de la información que queremos producir y de las decisiones en las que queremos participar.

Con estas palabras, no pretendemos explicitar conclusiones del encuentro, sino más bien reafirmar los principios que nos guían y mostrar los interrogantes que se abren y surgen como nuevas posibilidades de trabajo. No hablamos de conclusiones porque no pensamos en cierres: el encuentro que aquí relatamos no se da por acabado, es solo un insumo. Contamos con la oportunidad de profundizar aun más en esta modalidad colaborativa de decisión y acción y de seguir apostando a las ventajas del trabajo colectivo para la mejora de la sociedad actual.





Participaron en la creación y producción de éste documento colaborativo:

Relatoria del encuentro: - Polilab UNR

Redacción:
Anabela Rosconi
Camila Panero
Estefanía Aranda
Eugenia Urrere
Luciana Bernard
Mario Raimondi
Patricio Irisarri
Virginia Brussa
Juan Pájaro
Luis Cardoso Ayala
Tristán Alvarez

Foto Positiva Florencia Carrera

Visualizaciones:
Lucia Fiorella
Rocío Ruiz
Juan Pablo Nant
Manuel Correa
Alejandro Robledo

Diseño Integral: Luli Alsina