

# Seminario Internacional Innovación pública, entre las prácticas y los desafíos



martes 26 de abril de 2022  
de 8:30 a 13:30



Archivo General de la Nación  
Pichincha 2045, CABA



*El presente Seminario Internacional pone en diálogo experiencias del sistema público de innovación argentino y latinoamericano. Se propone contribuir al fortalecimiento del ecosistema de innovación pública nacional; compartir experiencias, trayectorias y desafíos de la innovación, promover un debate abierto sobre los procesos de innovación pública, los métodos y tecnologías disponibles para la calidad de vida de los ciudadanos con una mirada de desarrollo sostenible y construir estrategias de colaboración en el sistema.*

## Organizan

- **Red Innolabs** de Laboratorios de Innovación Pública. Financiada por la Secretaría Iberoamericana de Ciencia y Técnica (CYTED)
- **PoliLabUNR**. Laboratorio de Innovación de Políticas Públicas de la UNR
- **Asociación Argentina de Estudios de Administración Pública** - AAEAP
- **Instituto Nacional de Administración Pública** - INAP
- **Unidad de Ciencias del Comportamiento y Políticas Públicas**
- **Archivo General de la Nación**

## Participan

CIPPEC, Universidad Nacional de General Sarmiento, Dirección Nacional de Gobierno Abierto, Programa de Innovación Abierta para Municipios SEC-MDP, Laboratorio de Innovación Pública de Neuquén, Dirección Nacional de Transparencia del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, Laboratorio Federal de Innovación Pública de la Mesa Federal de Participación Ciudadana.

## Destinatarios

- Funcionarios públicos con niveles de decisión de nivel nacional, provincial y local
- Académicos y personal vinculado a ciencia y tecnología
- Integrantes de Entidades gremiales
- Miembros de organizaciones de la sociedad civil



# Relatoría

## Panel de apertura | Innovación Pública en Argentina, por qué y para qué

Pablo Fontdevila (AGN) | Diego Pando (AAEAP) | Mauro Solano (INAP) | Iván Budassi (UCCPP-CEyS) | Rita Grandinetti (PoliLab UNR)

El encuentro comenzó con las palabras de bienvenida del Director del **Archivo General de la Nación, Pablo Fontdevila**, quien destacó los desafíos de la innovación para dicha institución, en términos de soporte y preservación de los archivos: hoy en día el Archivo no conserva sólo papel y documentos antiguos, sino que debe atender también a los nuevos soportes digitales, a pensar a largo plazo la conservación de la documentación digitalizada, de los metadatos.

Otro desafío destacado es el de la variación temporal de los soportes tecnológicos: los tiempos no son los mismos para un Archivo, que trabaja pensando en décadas o siglos, que para el ritmo acelerado de los avances tecnológicos.

A continuación, **Diego Pando**, Presidente de la **Asociación Argentina de Estudios de Administración Pública**, tomó la palabra destacando el objetivo del encuentro en términos de construir puentes entre la Academia y la gestión pública. El Seminario se presenta como una oportunidad para pensar el fenómeno de la innovación en un contexto de disociación entre cómo pensamos las organizaciones públicas y la realidad. En este sentido, la innovación es importante para mejorar bienes y servicios públicos, para mejorar la relación con la ciudadanía, para abordar problemas complejos y multidimensionales. Resulta necesario, entonces, interpelar el concepto de innovación, ir más allá de los lugares comunes. Para esto se compartirán diversas experiencias en el Seminario, no sólo como relato, sino también orientadas a la reflexión.

En esta interpelación del concepto de innovación también se incluye la necesidad de pensar la dimensión política de la innovación, las tensiones, los ganadores y perdedores de estos procesos. Aparece también la intención de incorporar nuevas miradas, por ejemplo, la de las ciencias del comportamiento; de identificar y contextualizar experiencias, de compartir iniciativas de diseño, pero también de implementación, monitoreo y evaluación de iniciativas de innovación.

Por otra parte, también se destaca la interrelación entre la gestión de las personas y el uso de tecnologías digitales: cómo las tecnologías cambian las formas, o las nuevas problemáticas, como el rol de la ciencia de datos o de la auditoría de algoritmos en la Administración Pública. En síntesis, cobra fuerza el desafío de la coordinación entre diferentes organismos, y cómo construir narrativas comunicacionales, cómo persuadir y convencer hacia adentro y hacia afuera en torno al valor y el potencial de la innovación.

En tercer lugar, intervino en el panel **Mauro Solano**, Director del **Instituto Nacional de la Administración Pública**. Comenzó su exposición planteando el interrogante de por qué innovar desde el Estado, destacando la existencia de una idea equivocada acerca de que el Estado no es innovador. Al contrario, el Estado es esencialmente innovador, lo que representa tanto una oportunidad como un desafío. Oportunidad, ya que el Estado tiene el deber de llevar adelante políticas de innovación a nivel interno, pero también cómo incentivar la innovación hacia afuera, con el vínculo con la ciudadanía, para desarrollar soluciones a problemas nuevos y complejos. Es decir, cómo transversalizar y democratizar la innovación a todo el sector público nacional.



Destaca la cuestión de generar un diálogo constructivo entre quienes diseñan y quienes implementan políticas públicas. También alerta sobre los peligros del “fetiche tecnológico”, impulsando una visión diferente: incorporar tecnología críticamente, impregnarla de valor público, y transversalizarlo al resto del sector público nacional. En este sentido, desde el INAP se diseñó el programa **INAP Futuro**, con tres espacios para trabajar cuestiones vinculadas a nuevas capacidades y habilidades de la Adm. Pública:

- **Unidad de prospectiva y escenarios futuros**, para el estudio y sistematización de escenarios posibles y probables, a su vez integrada por tres líneas de trabajo: impacto y desarrollo del sector público en el mercado de trabajo, condiciones de trabajo en el empleo público, e incorporación de TICs al quehacer cotidiano del Estado.
- **Unidad de reorientación estratégica de la capacitación**, que abarca el diseño, reconversión y adaptación de la propuesta formativa del INAP.
- **Laboratorio de innovación INAP**, orientado a aplicar las ventajas de la tecnología a la gestión de la capacitación y la formación.

Estos tres espacios surgen desde la identificación de los siguientes puntos clave: la necesidad de una visión prospectiva orientada al valor público; la gestión del conocimiento; la inteligencia colectiva e institucional; y el potencial de la inteligencia artificial, la robótica y las nuevas tecnologías.

Luego expuso **Iván Budassi**, Coordinador de la **Unidad de Ciencias del Comportamiento aplicadas a las Políticas Públicas**, del Consejo Económico y Social de la Nación. Comenzó su intervención explicando algunos puntos clave de las Ciencias del Comportamiento. El sentido común nos dice que existen supuestos de racionalidad en la toma de decisiones por parte de las personas. Las Ciencias del Comportamiento generan algunas rupturas en este sentido: las personas no siempre son racionales, existen sesgos que inciden en la toma de decisiones. Esto implica poder pensar nuevas alternativas para la aplicación de políticas públicas. Adquiere valor también la idea de realizar ensayos antes de implementar políticas, y, en este marco, se impulsa que los propios organismos piensen y ensayen sus propios procesos. En síntesis, con las Ciencias del Comportamiento se puede complementar la implementación de políticas públicas tradicionales.

En quinto lugar, tuvo la palabra **Rita Grandinetti**, Directora de **PoliLab UNR**, laboratorio de innovación en políticas públicas de la Universidad Nacional de Rosario, miembro de la **Red Innolabs** (Programa CYTED). Hoy en día vivimos tiempos muy acelerados y aparecen necesidades ciudadanas acuciantes: no hay tiempo para parar y reflexionar. En este sentido, resalta la dimensión del tiempo, que permite poner en valor los encuentros de reflexión, como la presente actividad. Son “tiempos sin tiempo”. Luego de esta reflexión, se pregunta cuál es el sentido de las innovaciones. El desafío lo plantea el interrogante acerca de cuál es la narrativa de la innovación que nos convoca, cuál es la narrativa que podemos construir. En general trabajamos en islas, con dificultades para escalar, por lo cual resulta necesario construir una narrativa común, que nos permita reconocernos, constituirmos como comunidad de innovación. El **Método Fronterar**, de PoliLab UNR, nos invita a salir de nuestra isla, a encontrarnos con los otros, ver qué sucede en otros espacios, vincularnos con el otro cuando resulta necesario, para identificar qué capacidades podemos construir juntos, qué elementos surgen para poder avanzar. El presente encuentro, en síntesis, tiene como fin poder darnos un tiempo para la construcción de esa **narrativa común** y reconocernos como una **comunidad de innovación**.



## Presentación de la experiencia del Lab Capital (Bogotá, Colombia)

Laura Gil (Lab Capital, Veeduría Distrital de Bogotá)

Coordina: Natalia Aquilino (CIPPEC)

**Laura Gil** inicia su exposición destacando que **Lab Capital** es el primer laboratorio de innovación pública de la ciudad de Bogotá, y el segundo de Colombia. Es un espacio relativamente reciente, con un proceso de 10 años de trabajo. Es parte de la **Red Innolabs** (Programa CYTED). Su trabajo al frente del laboratorio inicia en plena pandemia de COVID-19, donde encontró un lugar enfocado en la presencialidad, que tenía dificultades para adaptarse y salir adelante. Además, tuvo lugar la crisis de 2021 en la ciudad de Bogotá. La ciudad estaba paralizada por marchas durante el día y episodios de violencia, represión policial y vandalismo durante la noche.

*“No somos relevantes si desde un laboratorio de innovación no tenemos la capacidad de acompañar a la ciudadanía en este proceso y de darle alternativas al gobierno de la ciudad para acercarse a ella”.*

**Laura Gil**

**El objetivo del Estado, de Administración Pública, es mejorar la calidad de vida de la gente.** Recuperando esta máxima, desde Lab Capital comenzaron a sacar el laboratorio de innovación a las calles, a acompañar las marchas. Construyeron un formulario con preguntas clave y realizaron entrevistas durante 40 días en las calles de la ciudad. Con este análisis estructural, pudieron darle al gobierno de la ciudad información básica que no estaba disponible, además de identificar variables sobre las cuales se podía actuar en una negociación, y potenciar un dialogo fructífero con los organizadores de las marchas.

El laboratorio desarrolló una segunda etapa de intervención durante los derrumbes de estatuas de españoles, acontecidos en el marco de avance de las protestas. El gobierno de Bogotá tenía claro que su respuesta no iba a ser reponer todas las estatuas, pero buscan al equipo de Lab Capital para solicitarles que acompañen el proceso de toma de decisiones sobre qué hacer con los monumentos atacados y las estatuas caídas. En principio, la Alcaldía había tomado la decisión unilateralmente, sin consultar a la gente. Iniciaron conversaciones con historiadores, arqueólogos, especialistas en conservación de patrimonio, pero no hablaron con los vecinos de los barrios, de los entornos en donde estaban ubicadas las esculturas. Desde el laboratorio crearon radios alrededor de los monumentos, visitaron las casas y los comercios de las zonas, y a la gente que transitaba por las áreas, para consultar qué pensaban que había que hacer. La gente rechazaba el vandalismo, el derrumbe de las estatuas, pero una vez derrumbadas, se asumía el costo y se pensaba que había que resignificar los espacios. Esto sorprendió a la administración local. A partir de estos hallazgos del laboratorio, se impulsaron procesos de innovación en cada barrio.

La tercera fase de intervención del laboratorio tuvo que ver con el abordaje de la reacción de los jóvenes a la represión policial. Esta reacción implicó la creación de “primeras líneas”: los primeros grupos de jóvenes que avanzaban en las marchas, como escudos humanos. Así se comenzó a conformar el Movimiento Primera Línea. Desde Lab Capital se los empezó a convocar, junto a otras “primeras líneas” (abogados, médicos, madres, responsables de cuidado; cada barrio tenía su primera línea). En este contexto, cabe aclarar, la narrativa del gobierno nacional colombiano era denominarlos como “la organización terrorista Primera Línea”.

En este marco, desde el laboratorio convocaron a estas primeras líneas, para que pudieran expresar sus demandas e intereses. A partir del comienzo de este diálogo, no se volvieron a producir incidentes graves: he



aquí cómo **la innovación pública puede ayudar en una situación de crisis nacional**. Lo que los marchantes pedían, en muchos casos, eran cosas que en realidad ya existían, y en todo caso, lo necesario era realizar un monitoreo más eficiente. Así, desde Lab Capital comenzaron a trabajar con metodologías de innovación pública, de empatía, en un proceso de co-creación, en una manera innovadora de hacer monitoreo social. Se construyó conjuntamente una metodología de la que los ciudadanos se apropiaron: “Échele el Ojo”, la cual se fue perfeccionando.

En una segunda etapa, surgió la solicitud de incorporarle tecnología, ya que consideraban que una app digital podía maximizar la capacidad de impacto del monitoreo. Se desarrolló un prototipo de página web, diseñada como un lugar de encuentro de jóvenes para hacer monitoreo social en sus barrios. Es una manera de reinventar la primera línea: continuar con el proceso de control del Estado de otra forma. Ahora Lab Capital se encuentra trabajando en el prototipo de la app para teléfonos móviles, con apoyo del PNUD de Naciones Unidas, quienes brindan financiamiento, pero fundamentalmente apoyo político. Laura resalta que es un proceso riesgoso, y destaca que los jóvenes veían a la innovación como, justamente, “algo juvenil”, por lo cual le dieron a Lab Capital un espacio que no estaban dispuestos a darle a otra parte del Estado. Y el laboratorio supo aprovecharla para devolverle dignidad a estos grupos: siempre los trataron como interlocutores válidos. **La innovación fue el punto de encuentro para tener conversaciones con estos jóvenes descontentos.**

Luego de esta exposición, **Natalia Aquilino**, Directora de Monitoreo y Evaluación de **CIPPEC**, rescató tres puntos del relato:

- 1) **¿Cómo innovar desde América Latina?** El relato de Laura tiene muchos componentes donde nos podemos reconocer desde Latinoamérica, para construir un concepto de innovación más local, más nuestro.
- 2) **¿Cómo las narrativas**, en estos contextos complejos, heterogéneos e inacabados, tienen que ser **flexibles?** Es un buen ejemplo de cómo adaptarse a las crisis.
- 3) Pensar a la innovación como punto de encuentro.

Para cerrar, Laura destaca que **la innovación es el proceso, no el resultado**. Adquiere mucha importancia el desarrollo de prototipos, del ensayo y error, de la prueba de las innovaciones.

---

## Diálogo de experiencias I – Entre las prácticas y los desafíos de la innovación pública

Grupo Pharos | Equipo de Cs. del Comportamiento del Hospital Posadas | NQN Lab/Federal Lab

Coordina: María Paz Gutiérrez (PoliLab UNR)

### 1) Estrategias para trabajar el estímulo de la Lactancia Materna con los equipos de salud del primer nivel de atención en el distrito de Almirante Brown. Grupo Pharos Centro

**Grupo Pharos** es una Asociación Civil que trabaja estrategias de asistencia técnica en el municipio de Almirante Brown, en la provincia de Buenos Aires, Argentina. La experiencia de innovación que comparten en esta ocasión es el desarrollo de estrategias para trabajar el estímulo de la lactancia materna con los equipos de salud de primer nivel de atención de Almirante Brown.



La situación inicial se caracterizó por la presencia de altos indicadores de prescripciones de leche de fórmula a niños de entre 0 y 6 meses de vida. En este contexto, el objetivo fue identificar sesgos en agentes del equipo de salud, y diseñar una intervención para reducir las prescripciones y estimular la lactancia materna.

El equipo trabajó con **cuatro ejes de innovación**:

- 1) Las **Ciencias del Comportamiento** como herramienta para las políticas públicas
- 2) La relevancia del **trabajo multiactoral**
- 3) La transparencia, disponibilidad y consistencia de los **datos**
- 4) El **involucramiento** de los actores en el proceso

## 2) Equipo de Ciencias del Comportamiento del Hospital Posadas. Unidad de Ciencias del Comportamiento y Políticas Públicas. Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Nación

El espacio para el desarrollo de esta experiencia es el **Hospital Posadas**, un hospital nacional de gran magnitud. Esta iniciativa surge como una instancia de diálogo entre la ciencia básica y la ciencia aplicada. Se destaca la relación entre **Ciencias del Comportamiento y salud**: el comportamiento es un problema complejo y articula diversas disciplinas.

El objetivo del Equipo es sostener e instalar la capacidad en el Área de Comportamiento y Salud del Hospital a lo largo del tiempo. Para esto han tomado experiencias de otros hospitales del mundo, y trabajan tanto con los pacientes como con los propios trabajadores de la institución.

La metodología utilizada implica identificar los problemas relevantes, realizar un relevamiento documental, una evaluación de factibilidad, para luego pasar a la etapa de evaluación y diagnóstico comportamental. Tras esta fase, se diseña la intervención, se implementa y se contempla su evaluación y escalamiento.

Algunas problemáticas detectadas incluyen la potenciación del sistema de recordatorio de turnos con mensajes de texto, la utilización del portal de pacientes del hospital por parte de los usuarios, el impulso del parto respetado y la eliminación de la violencia obstétrica, y la adherencia de profesionales a protocolos y guías.

## 3) NQN Lab - Laboratorio de Innovación Pública de la Provincia del Neuquén. Federal Lab - Laboratorio Federal de Innovación Pública de la Mesa Federal de Participación Ciudadana

**NQN Lab** es parte del Ministerio de Ciudadanía de la provincia de Neuquén, Argentina. En este marco institucional, su función es construir ciudadanía y garantizar derechos.

**Ernesto Figueroa**, coordinador del laboratorio, invita a sumar a los no convencidos por la innovación: impulsar una **democracia convidativa**. Plantea una contraposición entre el concepto de modernización y el concepto de innovación. Toma partido por el segundo: hay que innovar, modificar los dispositivos de vinculación con la sociedad, incorporando elementos del paradigma de Gobierno Abierto, como la participación y la colaboración. Nos invita a descubrir lo que no sabemos y a **construir confianza**.

### Cierre del diálogo

**María Paz Gutiérrez (PoliLab UNR)** destaca algunos puntos en común de las distintas experiencias: la innovación en distintos contextos, para fomentar cambios culturales, para transformar los modos tradicionales



de mirar y hacer en los organismos públicos. Aparece la necesidad de **hablar y de articular con otros**: hacedores, beneficiarios, expertos, asesores, ciudadanos...

También subraya la importancia de trabajar con **datos** y construir **políticas públicas basadas en evidencia**, con intervenciones multimodales, sin perder de vista el lugar del ciudadano, **humanizando la política pública**.

---

## Diálogo de experiencias II: Entre los aprendizajes y las estrategias a futuro de la innovación pública en Argentina

Municipalidad de Santa Fe | Dirección Nacional de Gobierno Abierto | Subsecretaría de Economía del Conocimiento del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación | Dirección Nacional de Transparencia del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

Coordina: Horacio Cao (AGN)

### 1) Talleres participativos de la Red Integral de Cuidados de la Municipalidad de Santa Fe

**Ileana Sanz**, Coordinadora de Gobierno Abierto de la Municipalidad de Santa Fe, compartió la experiencia de los talleres participativos desarrollados en el marco de la implementación de la **Red Integral de Cuidados de la Municipalidad de Santa Fe**, Argentina. El **aspecto central de innovación** de la experiencia es poner a los cuidados como política pública local en el centro de la escena.

La experiencia tiene un componente participativo interno, ya que trabaja con equipos territoriales de la propia gestión; y un componente participativo externo, trabajando junto a organizaciones de la sociedad civil y actores comunitarios.

Se entiende a la **innovación como proceso**: partiendo de lo que ya existe para reorganizar, fortalecer, generar nuevas vinculaciones. A la vez, el proceso de innovación cuenta con un **componente transversal**: la perspectiva de género, entendiendo la relevancia en la problemática de la brecha de género en la distribución y gestión de los cuidados.

Algunas actividades desarrolladas han sido: un mapeo colectivo de cuidados, para identificar a aquellos actores imprescindibles, que no pueden faltar en estos procesos; un recuadro colaborativo; un itinerario de los cuidados; y una caja de herramientas de los cuidados.

### 2) Programa Federal de Gobierno Abierto

**Delfina Pérez**, Directora de Innovación de la Dirección Nacional de Gobierno Abierto, comparte la experiencia del **Programa Federal de Gobierno Abierto**. Este programa se desarrolla en el marco de la implementación del 4.º Plan de Acción de Gobierno Abierto de Argentina, del cual es uno de sus compromisos. Inicia en 2019, a partir de la demanda de transversalizar el enfoque de Gobierno Abierto, y llevar la agenda de Gobierno Abierto a otras regiones y lugares del país.

En 2020, con el impacto de la pandemia de COVID-19, se reformulan las actividades del Programa hacia un formato a distancia. Se trabaja con un **enfoque de colaboración digital**, realizando entrevistas a representantes de la comunidad de Gobierno Abierto a nivel municipal, provincial, de las organizaciones de la sociedad civil y

---



la academia. También se realizaron 550 encuestas. Estos insumos permitieron diseñar el programa, el cual también se llevó a consulta pública abierta. En dicha consulta, la comunidad solicitaba más instancias de capacitación, lo cual no esperaban desde la Dirección en tal magnitud. A raíz de esto, se rediseñó el Programa.

La primera instancia del Programa incluyó el desarrollo de dos capacitaciones: Introducción al enfoque del Gobierno Abierto, y Diseño de políticas con perspectiva de Gobierno Abierto. Hoy el Programa se encuentra en su etapa de implementación de 50 proyectos en todo el país. En este marco, se encuentran trabajando con áreas para las cuales el Gobierno Abierto es un enfoque totalmente novedoso.

En síntesis, se destaca que el Programa permite la **visibilización** de iniciativas de todo el país, con el **trabajo en red**, la idea de **compartir** y de **transversalidad** como principios fundamentales.

### 3) Programa de Innovación Abierta para Municipios

Desde la **Dirección de Innovación Abierta de la Subsecretaría de Economía del Conocimiento del Ministerio de Desarrollo Productivo** de la Nación se comparte la experiencia del Programa de Innovación Abierta para Municipios.

El Programa parte de la idea de que la **innovación abierta** implica la inteligencia colectiva, la existencia de mecanismos de colaboración. Se entiende a la innovación abierta como **innovar con otros**. El Programa tiene como objetivo resolver, mediante procesos de innovación abierta y actividades de economía del conocimiento, diferentes desafíos planteados por municipios de todo el país; y lograr una **implementación efectiva de desarrollos tecnológicos a través de la colaboración y la innovación abierta**.

En una primera etapa, se desarrollan talleres regionales con 92 municipios (4 por cada provincia). Esta etapa finaliza con un taller nacional, y un orden de mérito de todas las propuestas. Se financiarán las 5 primeras, que serán soluciones de código abierto y replicables.

### 4) Programa “Ministerio Abierto” de la Dirección Nacional de Transparencia del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

**Lucía Larrañaga**, parte del equipo de la **Dirección Nacional de Transparencia del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación**, comparte la experiencia del Programa “Ministerio Abierto”, el cual incluye estrategias de **transparencia, participación y cercanía**, con el objetivo de **articular y trabajar colaborativamente**: que el Programa no resulte en una cápsula aislada, sino que trabaje de forma transversal con todas las áreas del Ministerio.

El Programa contempla cinco ejes en torno a transparencia, inteligencia colectiva, participación y colaboración. Busca implementar acciones como el Mapa de Inversión Social o el Laboratorio de Innovación Social, con el fin de construir colaborativamente la agenda social en todo el país. El laboratorio, además, cuenta con un doble objetivo: contribuir a esta construcción colaborativa de la agenda social, pero también trabajar en acciones innovadoras al interior del Ministerio.

Lucía cierra su intervención con una reflexión: **el objetivo de un funcionario público es transformar las vidas de las personas, y la innovación pública abierta pone a las personas en el centro**.



## Cierre del diálogo

**Horacio Cao (AGN)** propone una serie interrogantes para reflexionar y debatir: ¿cómo juega la complejidad del **federalismo** en estos procesos? ¿Lo central de lo innovativo sólo pasa por lo **colaborativo**? ¿Qué tiene que decir la innovación respecto a la captura de sectores del Estado por parte de otros intereses?

---

## Cierre: hacia el fortalecimiento de la comunidad de innovación argentina

Rita Grandinetti (PoliLab UNR) | Diego Pando (AAEAP) | Natalia Aquilino (CIPPEC) | Maximiliano Campos Ríos (UBA)

La jornada culmina con una reflexión en torno a la constitución y fortalecimiento de la **Red de Innovación Pública Argentina**.

**Rita Grandinetti (PoliLab UNR)** destaca que es valioso cómo aparecen algunos puntos comunes en la narrativa en torno a la innovación pública desarrollada a lo largo de la jornada, y cómo también aparecen otros puntos que es necesario seguir profundizando y considerando sus complejidades. El encuentro es un hito para la continuidad y la consolidación de la **Agenda de Colaboración para la Innovación Pública Argentina**.

**Diego Pando (AAEAP)** menciona la constitución de la Red de Innovación Pública Argentina, con la idea de nuclear a organismos públicos, organizaciones de la sociedad civil, universidades... con una mirada amplia, plural, que capture la diversidad de niveles y político-partidaria, de las experiencias.

**Natalia Aquilino (CIPPEC)** resalta la idea de consolidar la comunidad para que trascienda, como un espacio horizontal, traccionador de otras personas y de otros espacios, con el fin de pensar un mejor Estado y una mejor calidad de vida.

**Maximiliano Campos Ríos (UBA)** destaca que la Red es una oportunidad para aprovechar las mismas herramientas que investigamos, desde la academia, para colaborar entre los distintos miembros y producir resultados innovadores y superadores.

**Relatoría: Exequiel Rodríguez (PoliLab UNR)**

